

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор

ФГБНУ «Федеральный институт  
педагогических измерений»

О.А. Решетникова

«27» сентября 2021 г.

«СОГЛАСОВАНО»

Председатель

Научно-методического совета  
ФГБНУ «ФИПИ»  
по иностранным языкам

С.В. Евтеев

«27» сентября 2021 г.

**Единый государственный экзамен  
по ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

**Демонстрационный вариант  
контрольных измерительных материалов  
единого государственного экзамена  
2022 года по ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ  
(устная часть)**

подготовлен федеральным государственным бюджетным  
научным учреждением  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»

**Единый государственный экзамен по ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ**

**Пояснения к демонстрационному варианту  
УСТНОЙ ЧАСТИ  
контрольных измерительных материалов единого государственного  
экзамена 2022 года по ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ**

При ознакомлении с демонстрационным вариантом устной части контрольных измерительных материалов (КИМ) единого государственного экзамена (ЕГЭ) 2022 г. по испанскому языку следует иметь в виду, что задания, включённые в него, не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2022 г. Полный перечень вопросов, которые могут контролироваться на едином государственном экзамене в 2022 г., приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена 2022 г. по испанскому языку.



**В демонстрационном варианте представлены конкретные примеры заданий, не исчерпывающие всего многообразия возможных формулировок заданий на каждой позиции варианта экзаменационной работы.**

Назначение демонстрационного варианта заключается в том, чтобы дать возможность любому участнику ЕГЭ и широкой общественности составить представление о структуре будущих КИМ, количестве заданий, об их форме и уровне сложности.

Приведённые критерии оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом, включённые в этот вариант, дают представление о требованиях к полноте и правильности развёрнутого ответа в устной форме.

Эти сведения позволят выпускникам выработать стратегию подготовки к ЕГЭ в 2022 г.

**Демонстрационный вариант  
контрольных измерительных материалов  
единого государственного экзамена 2022 года  
по ИСПАНСКОМУ ЯЗЫКУ  
УСТНАЯ ЧАСТЬ**

**Инструкция по выполнению заданий**

Устная часть КИМ ЕГЭ по испанскому языку включает в себя 4 задания.

Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты.

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты.

В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов.

В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать, и нужно выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Время на подготовку – 2,5 минуты.

Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 17 минут.

Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

Постарайтесь полностью выполнить поставленные задачи, старайтесь говорить ясно и чётко, не отходить от темы и следовать предложенному плану ответа. Так Вы сможете набрать наибольшее количество баллов.

***Желаем успеха!***

**1**

**Tarea 1. Imagine que está preparando un proyecto con su amigo. Ha encontrado un material interesante para la exposición y quiere leer el texto a su amigo. Tiene un minuto y medio para leer el texto en voz baja, luego prepárese para leerlo en voz alta. Tiene un minuto y medio para leer el texto.**

Valencia conserva grandes monumentos de su rico pasado. Los pueblos que en ella han habitado han dejado su testimonio en enclaves únicos que hacen de ella una joya cultural. El Fadri es uno de los monumentos de la Edad Media más emblemáticos de la ciudad de Castellón de la Plana, situada en la costa mediterránea.

Una torre alta de planta cuadrada, situada junto a la catedral, está catalogada como Patrimonio Cultural. Fue inscrita tanto en el patrimonio nacional como en el patrimonio cultural de la Generalitat Valenciana. Las primeras obras de la torre comenzaron en el siglo XV, en el año 1440, pero no se terminó hasta el 1604. Tiene una altura de 60 metros aproximadamente. El nombre de Fadri significa “soltero” en valenciano. Hace referencia a que la torre está sola, separada de la catedral, cosa poco habitual. Y eso porque la mayoría de los campanarios están integrados en las iglesias.

2

**Tarea 2. Observe el anuncio.****¡El mejor viaje en bicicleta!**

**Usted ha decidido hacer un pequeño viaje en bicicleta y quiere recibir más información para aclarar algunas cosas. Dentro de un minuto y medio debe hacer cuatro preguntas directas para averiguar lo siguiente:**

- 1) edad mínima permitida;
- 2) duración de viaje;
- 3) número de personas en un grupo;
- 4) alojamiento para la noche.

**Tiene 20 segundos para formular cada pregunta.**

3

**Tarea 3. Usted debe participar en una entrevista. Tiene que contestar cinco preguntas. Las respuestas deben ser completas (2–3 frases). Recuerde que sólo tendrá 40 segundos para contestar cada pregunta.**

**Texto para la Tarea 3**

**Entrevistador:** ¡Buenos días! Estamos en el programa “Adolescentes en el mundo”. Hoy nuestro invitado es un adolescente de Rusia y vamos a hablar con él sobre las vacaciones de verano. Tenemos cinco preguntas para ti. Ahora vamos a comenzar.

**Entrevistador:** ¿En qué parte de Rusia vives? ¿Qué tiempo suele hacer allí en verano?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Qué más podrías contarles a nuestros oyentes sobre la región donde vives?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Qué puedes contarnos sobre tu familia?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Cómo solías pasar las vacaciones de verano cuando tenías siete años?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** ¿Cómo te gustaría pasar las vacaciones de verano dentro de 10 años?

**Alumno:** \_\_\_\_\_

**Entrevistador:** Muchas gracias por tu participación en nuestra entrevista.

4

**Tarea 4. Imagine que usted está preparando con su amigo el proyecto “Vivir sin dispositivos electrónicos”. Ha encontrado varias imágenes para ilustrar su trabajo y quiere compartir esta noticia. Deje un mensaje de voz para su amigo. Dentro de dos minutos y medio tiene que hacer lo siguiente:**

- describa las fotos brevemente justificando las razones de su elección para el proyecto;
- diga en qué se diferencian las fotos justificando las razones de su elección para el proyecto;
- indique ventajas y desventajas (1–2) de dos tipos de libros;
- exponga su opinión sobre el tema del proyecto: preferiría o no usted vivir sin usar los dispositivos y por qué.

**Recuerde que sólo tendrá 3 minutos para hablar (12–15 frases). Debe hablar de manera continua.**

Foto 1



Foto 2



**Критерии оценивания выполнения заданий устной части  
(максимум 20 баллов за весь раздел)**

**Задание 1 (чтение текста вслух) – максимум 1 балл**

	<b>1</b>	<b>0</b>
Фонетическая сторона речи	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов – без нарушений нормы: допускается не более 5 фонетических ошибок, в том числе 1–2 ошибки, искажающие смысл	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов, ИЛИ сделано более 5 фонетических ошибок, ИЛИ сделано 3 и более фонетических ошибки, искажающие смысл

**Задание 2 (условный диалог-расспрос) – максимум 4 балла**

Оценивается отдельно каждый из четырёх задаваемых вопросов

	<b>1</b>	<b>0</b>
Вопросы 1–4	Вопрос по содержанию отвечает поставленной задаче, имеет правильную грамматическую форму прямого вопроса; возможные фонетические и лексические погрешности не затрудняют восприятия	Вопрос не задан, или заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче И/ИЛИ не имеет правильной грамматической формы прямого вопроса, И/ИЛИ фонетические и лексические ошибки препятствуют коммуникации

**Задание 3 (интервью) – максимум 5 баллов**

Оценивается отдельно ответ на каждый из пяти вопросов интервью

Баллы	<b>1</b>	<b>0</b>
Вопросы 1–5	Дан полный и точный ответ на заданный вопрос (не менее 2 фраз); возможные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют восприятия	Ответ на вопрос не дан, ИЛИ содержание ответа не соответствует вопросу, ИЛИ ответ содержит менее 2 фраз, ИЛИ фонетические и лексико-грамматические ошибки препятствуют коммуникации (в том числе, когда ответ носит характер набора слов)

**Задание 4 (обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по её проблематике) – максимум 10 баллов**

Баллы	Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания
4	Коммуникативная задача выполнена полностью – содержание полно, точно и развернуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)		
3	Коммуникативная задача выполнена в основном: 1 аспект не раскрыт (остальные раскрыты полно), ИЛИ 1–2 аспекта раскрыты неполно/неточно (12–15 фраз)	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу и заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более 3 негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более 3 негрубых фонетических ошибок)
2	Коммуникативная задача выполнена не полностью: 1 аспект не раскрыт и 1 раскрыт неполно/неточно, ИЛИ 3 аспекта раскрыты неполно/неточно (10–11 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более 4–5 лексико-грамматических (из них не более 2 грубых) И/ИЛИ не более 4–5 фонетических ошибок (из них не более 2 грубых))

1	Коммуникативная задача выполнена частично: 1 аспект содержания не раскрыт и 2 раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно) ИЛИ все аспекты раскрыты неполно/неточно (8–9 фраз)	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера, ИЛИ отсутствуют вступительная и заключительная фразы, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Языковое оформление частично соответствует поставленной задаче (допускается не более 6–7 лексико-грамматических (из них не более 3 грубых) И/ИЛИ не более 6–7 фонетических ошибок (из них не более 3 грубых))
0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: 3 и более аспекта содержания не раскрыты, ИЛИ 2 аспекта не раскрыты и 1 и более раскрыты неполно/неточно, ИЛИ 1 аспект не раскрыт и остальные раскрыты неполно/неточно, ИЛИ объём высказывания – 7 и менее фраз	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных ошибок (8 и более лексико-грамматических ошибок ИЛИ 4 и более грубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ 8 и более фонетических ошибок ИЛИ 4 и более грубых фонетических ошибок) ИЛИ ответ носит характер набора слов

**\* Примечания.**

1. При получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.
2. Правильное использование средств логической связи предполагает обязательные логические связки-переходы между всеми частями высказывания.
3. Под грубыми ошибками понимаются ошибки элементарного уровня, а также ошибки, ведущие к сбою коммуникации.

## Дополнительная схема оценивания задания 4 (фото к проектной работе)

		НОМЕР БЛАНКА			
1. Решение коммуникативной задачи (Содержание)	Аспект 1. Краткое описание фотографий, объясняющее выбор фото для проектной работы, дано				
	Аспект 2. Различие между фотографиями, объясняющее выбор фото для проектной работы, показано				
	Аспект 3. Достоинства и недостатки (1–2) двух видов книг названы				
	Аспект 4. Мнение автора по теме проектной работы высказано – предпочёл бы он или нет жизнь без гаджетов и почему				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 4)				
2. Организация	Наличие вступления с обращением к другу и заключения, завершённость высказывания				
	Логичность и использование средств логической связи				
	ИТОГОВЫЙ БАЛЛ (максимальный балл – 3)				
3	ЯЗЫКОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ (максимальный балл – 3)				

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 2, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 2.

2. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 3, составляет 3 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 3.

3. Расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4 по всем позициям оценивания, составляет 4 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы за задание 4 по всем позициям оценивания.

4. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами устного ответа по любой позиции оценивания заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание, а другой выставил за выполнение этого задания ненулевой балл по любой позиции оценивания. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на задания (по всем критериям оценивания данного задания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, при которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания, не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.