

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

Подъезжая к крыльцу, заметил он выглянувшие из окна почти в одно время два лица: женское, в чепце, узкое, длинное, как огурец, и мужское, круглое, широкое, как молдаванские тыквы, называемые горлянками, из которых делают на Руси балалайки, двухструнные легкие балалайки, красу и потеху хватливового двадцатилетнего парня, мигача и щеголя, и подмигивающего и посвистывающего на белорудых и белошейных девиц, собравшихся послушать его тихострунного треньканья. Выглянувши, оба лица в ту же минуту спрятались. На крыльцо вышел лакей в серой куртке с голубым стоячим воротником и ввел Чичикова в сени, куда вышел уже сам хозяин. Увидев гостя, он сказал отрывисто: «Прощу!» – и повел его во внутренние жилища.

Когда Чичиков взглянул искоса на _____, он ему на этот раз показался весьма похожим на средней величины медведя. Для довершения сходства фрак на нем был совершенно медвежьего цвета, рукава длинные, панталоны длинные, ступнями ступал он и вкривь и вкось и наступал беспрестанно на чужие ноги. Цвет лица имел каленый, горячий, какой бывает на медном пятаке. Известно, что есть много на свете таких лиц, над отделкою которых натура недолго мудрила, не употребляла никаких мелких инструментов, как то: напильников, буравчиков и прочего, но просто рубила со всего плеча: хватила топором раз – вышел нос, хватила в другой – вышли губы, большим сверломковырнула глаза и, не обскобливши, пустила на свет, сказавши: «живет!» Такой же самый крепкий и на диво стачанный образ был у _____: держал он его более вниз, чем вверх, шеей не ворочал вовсе и в силу такого неповорота редко глядел на того, с которым говорил, но всегда или на угол печки, или на дверь. Чичиков еще раз взглянул на него искоса, когда проходили они столовую: медведь! совершенный медведь! Нужно же такое странное сближение: его даже звали Михайлом Семеновичем. Зная привычку его наступать на ноги, он очень осторожно передвигал своими и давал ему дорогу вперед. Хозяин, казалось, сам чувствовал за собою этот грех и тот же час спросил: «Не побеспокоил ли я вас?» Но Чичиков поблагодарил, сказав, что еще не произошло никакого беспокойства.

Вошед в гостиную, _____ показал на кресла, сказавши опять: «Прощу!» Садясь, Чичиков взглянул на стены и на висевшие на них картины. На картинах все были молодцы, все греческие полководцы, гравированные во весь рост: Маврокордато в красных панталонах и мундире, с очками на носу, Миаули, Канари. Все эти герои были с такими толстыми ляжками и неслыханными усами, что дрожь проходила по телу. Между крепкими греками, неизвестно каким образом и для чего, поместился Багратион, тощий, худенький, с маленькими знаменами и пушками внизу и в самых узеньких рамках. Потом опять следовала героиня греческая Бобелина, которой одна нога казалась больше всего туловища тех щеголей, которые наполняют нынешние гостиные. Хозяин, будучи сам человек здоровый и крепкий, казалось, хотел, чтобы и комнату его украшали тоже люди крепкие и здоровые. Возле Бобелины, у самого окна, висела клетка, из которой глядел дрозд темного цвета с белыми крапинками, очень похожий тоже на _____.

Н.В. Гоголь «Мертвые души»

C1 Размышляя о герое, изображенном в этом отрывке, Чичиков вспомнит пословицу: «Кто уж кулак, тому не разогнуться в ладонь». Почему этот герой вызывает ассоциацию с «кулаком»?

C2 Для понимания каких героев русской литературы важны такие категории, как «материальное–идеальное», «телесное–духовное», «живое–мертвое», «статичное–динамичное» (для ответа выберите хотя бы одну пару)? Можно ли сопоставить их с героями «Мертвых душ» (ответ аргументируйте)?

«Кулак» в контексте пословицы – образ неподвижности, крепости, неспособности меняться. Именно эти черты присущи Собакевичу. Как указывает «Словарь литературных героев», в образе Собакевича олицетворена общечеловеческая страсть к тяжелому, земному, плотскому – и метафора «человек-кулак» ее ярко проявляет. Неповоротливость, неуклюжесть Собакевича усилена сравнением с медведем, а также описанием того, как натура «работала» над его лицом. Важны и сопоставления лица с неживыми предметами (пятаком, тыквой). В диалектическом сопряжении «живого и неживого», на котором основана поэма, «живой телесно» Собакевич оказывается омертвевшим, застывшим, согнувшимся в кулак навсегда – и в этом смысле противопоставлен всему тому, что на Руси движется, растет, развивается, стремится вдаль (образ дороги, птицы-тройки).

Для сопоставления с персонажами Гоголя школьники могут привлечь, например, Обломова (конфликт тела и души, статики и динамики) и чеховских героев (проблема омертвения, засасывающего влияния быта при отсутствии внутреннего сопротивления).

* * *

Старик сидел, покорно и уныло
 Поднявши брови, в кресле у окна.
 На столике, где чашка чаю стыла,
 Сигара нагоревшая струила
 Полоски голубого волокна.

Был зимний день, и на лицо худое,
 Сквозь этот легкий и душистый дым,
 Смотрело солнце вечно молодое,
 Но уж его сиянье золотое
 На запад шло по комнатам пустым.

Часы в углу своею четкой мерой
 Отмеривали время... На закат
 Смотрел старик с беспомощною верой...
 Рос на сигаре пепел серый,
 Струился сладкий аромат.

23.07.1905

И. Бунин

С3 В чем роль предметных деталей в этом стихотворении (*сигара, часы, окно – на выбор*)?

С4 Можно ли назвать это стихотворение философским? Какие произведения русской литературы приходят вам на память при чтении этого стихотворения (в ответе кратко объясните возникшие ассоциации)?

Вопросы сформулированы намеренно свободно, чтобы дать ученикам возможность выбрать свой путь в это стихотворение Бунина. Думается, будет достаточным для высокой отметки, если ученики скажут (в той или иной форме) об основных мотивах стихотворения – мотивах одиночества, старости, уходящей жизни (отсюда и символический образ догорающей сигары, мерно идущих часов – здесь возможна переключка с державинским «На смерть князя Мещерского»), размышлений о ней. Вечный круговорот природы (солнце названо «вечно молодым») и меняющийся человек на фоне этого круговорота вызывает в памяти пушкинские строки из стихотворений «Брожу ли я вдоль улиц шумных», «Была пора», «Вновь я посетил», из «Евгения Онегина». Можно вспомнить и прозу, например, тургеневскую: размышления Николая Петровича Кирсанова после спора Базарова и Павла Петровича, или слова самого Тургенева о вечно катящейся вокруг нас широкой жизненной волне, или финал романа «Отцы и дети».

Интересной точкой, куда соберутся смыслы этого стихотворения, может стать образ окна. Окно – граница между двумя мирами: миром человека и миром природы, миром времени и миром вечности, куда человек глядит с «беспомощною верой». Здесь интересны переключки с поэзией Пастернака («Когда разгуляется», «Снег идет»).

С5**С5.1**

Почему одним из самых неоднозначных персонажей комедии «Горе от ума» критики называют Софью?

С5.2

Как сопоставление Обломова и Штольца помогает читателю понимать проблематику романа И.А. Гончарова «Обломов»?

С5.3

Как раскрывается тема революции в поэме А.А. Блока «Двенадцать»?

Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

– А ты полагаешь идти на Москву?

Самозванец несколько задумался и сказал вполголоса:

– Бог весть. Улица моя тесна; воли мне мало. Ребята мои умничают. Они воры. Мне должно держать ухо востро; при первой неудаче они свою шею выкупят моею головою.

– То-то! – сказал я Пугачеву. – Не лучше ли тебе отстать от них самому, заблаговременно, да прибегнуть к милосердию государыни?

Пугачев горько усмехнулся.

– Нет, – отвечал он, – поздно мне каяться. Для меня не будет помилования. Буду продолжать как начал. Как знать? Авось и удастся! Гришка Отрепьев ведь поцарствовал же над Москвою.

– А знаешь ты, чем он кончил? Его выбросили из окна, зарезали, сожгли, зарядили его пеплом пушку и выпалили!

– Слушай, – сказал Пугачев с каким-то диким вдохновением. – Расскажу тебе сказку, которую в ребячестве мне рассказывала старая калмычка. Однажды орел спрашивал у ворона: скажи, ворон-птица, отчего живешь ты на белом свете триста лет, а я всего-навсего только тридцать три года? – Оттого, батюшка, отвечал ему ворон, что ты пьешь живую кровь, а я питаюсь мертвечиной. Орел подумал: давай попробуем и мы питаться тем же. Хорошо. Полетели орел да ворон. Вот завидели палую лошадь; спустились и сели. Ворон стал клевать да похваливать. Орел клюнул раз, клюнул другой, махнул крылом и сказал ворону: нет, брат ворон, чем триста лет питаться падалью, лучше раз выпить живой кровью, а там что бог даст! – Какова калмыцкая сказка?

– Затеялива, – отвечал я ему. – Но жить убийством и разбоем значит по мне клевать мертвечину.

Пугачев посмотрел на меня с удивлением и ничего не отвечал. Оба мы замолчали, погружаясь каждый в свои размышления. Татарин затыкнул унылую песню; Савельич, дремля, качался на облучке. Кибитка летела по гладкому зимнему пути... Вдруг увидел я деревушку на крутом берегу Яика, с колокольней – и через четверть часа въехали мы в _____.

А.С.Пушкин «Капитанская дочка»

C1 «Оба мы замолчали, погружаясь в свои размышления». О чем могли размышлять герои после обмена мнениями по поводу калмыцкой сказки?

Вопрос специально сформулирован таким образом, чтобы не подсказывать ученикам одно направление для ответа. Можно построить мини-сочинение так: сначала рассказать о Пугачеве, потом – о Гринева, поскольку размышления их, очевидно, разные. Но есть и объединяющий момент: точкой, вокруг которой они «ходят» в своих мыслях, стала рассказанная Пугачевым калмыцкая сказка. Она объясняет пугачевский взгляд на мир: в ней он сам себя видит орлом, который готов прожить короткую, но яркую жизнь и не желает «клевать мертвечину», то есть быть рабом, принимать существующий порядок вещей как должное. Его поразила реакция Гринева – поразила именно своей противоположностью: для Гринева «напиться живой крови» – это просто значит «убить»; между «напиться живой крови» и «клевать мертвечину» разницы нет. Возможно, о таком неожиданном повороте и думает Пугачев. А еще о себе – он давно предчувствует свою смерть и знает, что век его короток. А еще о Гринева: для Пугачева в нем какая-то надежда на понимание и прощение, на благодарную память (не случайно именно Гринева кивнет Пугачев перед казнью). Гринева тоже может размышлять о своем отношении к Пугачеву: для него он «самозванец и вор» – но при этом и «добрый человек» с огненными глазами, с диким поэтическим вдохновением, спаситель и благодетель. Сейчас он, предводитель разбойников, едет спасать дочь убитого им же капитана Миронова. Как все странно переплелось! Жизнь оказывается сложнее представлений героев о ней (такая ситуация часто изображается Пушкиным) – и в моменты, когда они это понимают, и рождается молчание, и появляются мысли...

C2 В каких еще произведениях герои размышляют о свободе, воле, своеволии, ответственности за выбор своего пути? Можно ли их сопоставить с героями пушкинской повести?

От «Капитанской дочки» к другим произведениям русской литературы тянется множество нитей, поэтому ученики могут опереться при сопоставлении на самый разный материал. Проблемы свободы, воли, своеволия, ответственности за выбранный путь волнуют героев и Лермонтова, и Достоевского, и Толстого. Напряженно размышляют о них герои ранней прозы Горького (особенно интересным может получиться сопоставление со «Старухой Изергиль» и «Песнью о Соколе»). Впрямую отразится «Капитанская дочка» (начиная с эпиграфа) в «Белой гвардии» Булгакова.

* * *

Все море – как жемчужное зеркало,
Сирень с отливом млечно-золотым.
В дожде закатном радуга сияла.
Теперь душист над саклей тонкий дым.

Вон чайка села в бухточке скалистой, –
Как поплавок. Взлетает иногда,
И видно, как струю серебристой
Сбегаёт с лапок розовых вода.

У берегов в воде застыли скалы,
Под ними светит жидкий изумруд,
А там, вдали – и жемчуг, и опалы
По золотистым яхонтам текут.

1905

И. Бунин

С3 В этом стихотворении больше признаков, цветов и оттенков, чем конкретных предметов. Тем интереснее подумать о роли предметных деталей, например, *лапок чайки*. Как бы вы определили эту роль?

С4 Почему в этом стихотворении так много «драгоценного»? Какие литературные произведения с подобным же свойством приходят вам на память при чтении стихотворения Бунина (свои ассоциации поясните)?

Учителю важно понимать, что здесь нет и не может быть «правильных» и «неправильных» ответов. Интересно, какую интерпретацию стихотворения дадут в своих мини-сочинениях ученики – стоит поощрить их наблюдательность и оригинальность.

В этом стихотворении действительно много «драгоценного». Посчитаем слова, так или иначе связанные с этой сферой: жемчужное, золотой, серебристой, изумруд, жемчуг, опалы, золотистым, яхонтам. Добавим сюда другие «цветовые» и «световые» слова: зеркало, сирень, отлив, млечный, радуга, сияла, струю, розовых, светит. Эта избыточность сверканий и струений грозила бы превратить картину в набор отвлеченностей, если бы не несколько четких и точных предметных деталей, среди которых особенно выделяются «поставленные» («подвешенные»?) в центр (фокус) всей композиции «лапки чайки», с которых сбегает вода. Они позволяют вдруг увидеть крупно и четко, как в бинокль, весь пейзаж – и ощутить, как прозрачен воздух, как далеко видно вокруг, как крупнозерниста сама основа бытия.

Собственно, все стихотворение Бунина – гимн этому бытию, прекрасному и драгоценному в каждой своей подробности. Так видели мир (хотя бы иногда) многие поэты – от Державина («Алмазна сыплется гора // С высот четырьмя скалами, // Жемчугу бездна и сребра») и Пушкина («Под голубыми небесами, // Великолепными коврами, // Блестя на солнце, снег лежит») до Пастернака («Стихает ветер, даль расчистив. // Разлито солнце по земле. // Просвечивает зелень листьев, // Как живопись в цветном стекле») и Кушнера («Смотри: речной валун как бы в сплошном дыму, // Белесом, голубом, слоеном, золотистом – // То тени мелких волн проходят по нему, // Как будто на него набросив бахрому, // Так чудно отразясь на сумрачном, зернистом»).

С5**С5.1**

Какую роль играет мотив дороги в поэме Н.В. Гоголя «Мертвые души»?

С5.2

Согласны ли вы с таким определением Бориса – «образованный Тихон»? (по драме А.Н. Островского «Гроза»?)

С5.3

Как взаимодействуют мир природы и мир человека в поэзии С.А. Есенина?